



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
 SJ 1.2.3.2 - Serv. de Entrada e Distrib. de Feitos Originários de  
 Dir. Privado 2  
 Pátio do Colégio, nº 73 - Sala 703 - A - CEP: 01016-040

**TERMO DE DISTRIBUIÇÃO COM CONCLUSÃO**



Processo nº: **2008585-36.2025.8.26.0000**  
 Classe – Assunto: **Agravo de Instrumento - Espécies de Títulos de Crédito**  
 Agravante: **Maria Aparecida Raimundo de Sá**  
 Agravado: **Cooperativa de Crédito Nosso - Sicoob Nosso**  
 Relator(a): **ÁLVARO TORRES JÚNIOR**  
 Órgão Julgador: **20ª Câmara de Direito Privado**

**Agravo de Instrumento nº 2008585-36.2025.8.26.0000 .**

Entrado em: **20/01/2025**

Tipo da Distribuição: **Prevenção ao Magistrado**

Prevenção: 2315269-69.2023.8.26.0000

Impedimento: Magistrados impedidos Não informado

O presente processo foi distribuído nesta data, por processamento eletrônico, conforme descrito abaixo:

**RELATOR: Des. Álvaro Torres Júnior**

**ÓRGÃO JULGADOR: 20ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO**

São Paulo, 21/01/2025 13:30:32.

Carla Carvalho  
 Supervisor(a) do Serviço

**CONCLUSÃO**

Faço estes autos conclusos ao Des. **ÁLVARO TORRES JÚNIOR**.  
 São Paulo, 21 de janeiro de 2025.

Carla Carvalho  
 Supervisor(a) do Serviço



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**DESPACHO**

**Agravo de Instrumento** Processo nº 2008585-36.2025.8.26.0000

Relator(a): **ÁLVARO TORRES JÚNIOR**

Órgão Julgador: 20ª Câmara de Direito Privado

[F]

Vistos.

1) Agravo de instrumento contra a decisão proferida em ação de execução de título extrajudicial e que indeferiu a redução da penhora do imóvel de matrícula nº 57.397 do R. I. de Tupã, além de manter o leilão designado com início em 25-01-2025.

Sustenta a agravante ser “totalmente desnecessária a penhora da integralidade do imóvel, uma vez que basta a penhora de parte relativamente pequena do imóvel para que a dívida seja paga”.

2) Processe-se no efeito suspensivo apenas para impedir, até o exame do tema recursal pela Turma Julgadora, eventual medida expropriatória definitiva (expedição de carta de arrematação ou de adjudicação), nada impedindo o prosseguimento do leilão designado. Evita-se, assim, risco de dano de difícil reparação a direito da recorrente, sem acarretar prejuízo ao andamento do feito.

3) Oficie-se ao juízo da execução, sem requisição de informações.

4) Intime-se o agravado para responder.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

5) Int.

São Paulo, 22 de janeiro de 2025.

**ÁLVARO TORRES JÚNIOR**  
**Relator**

