



LAUDO DE AVALIAÇÃO

Nº 3.796 - 03/2025

LOTE Nº 105 QUADRA 131 DO LOTEAMENTO ANTARCTICA,
BAIRRO CASCATINHA COM ÁREA DE 525,00M² E
BENFEITORIAS – MATRÍCULA Nº 12.576 – PALMAS/PR

AUTOS: 0003787-11.2018.8.16.0123



KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br





ÍNDICE

1	INFORMAÇÕES GERAIS - SÍNTESE	3
2	CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES	4
3	OBJETO	5
4	CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO	6
5	FINALIDADE E OBJETIVO	7
6	IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO BEM AVALIADO	9
7	DIAGNÓSTICO DE MERCADO	10
8	INDICAÇÃO DOS MÉTODOS E PROCEDIMENTOS UTILIZADOS	11
9	RESULTADO DA AVALIAÇÃO	13
10	ENCERRAMENTO	14

ANEXOS:

- Pesquisa de Mercado
- Google Earth Pro x Cotações
- Memória de Cálculo
- Fotos do Imóvel
- Croqui do Local
- Documentos do imóvel





1 INFORMAÇÕES GERAIS - SÍNTESE

ESPÉCIE: Laudo de Avaliação.

OBJETO: Lote nº105, quadra 131 com área de 525,00m² e benfeitorias de área total construída aproximada de 300,00m². Situado na Rua Carlos Seixas Saldanha, 231, Bairro Cascatinha. Matrícula nº 12.576 do CRI de Palmas/PR.

FINALIDADE: Alienação judicial

METODOLOGIA: Método Evolutivo

DATA-BASE DA PRESENTE AVALIAÇÃO: março de 2025.

VALORES RESULTANTES DA AVALIAÇÃO

VALOR DA AVALIAÇÃO: R\$ 400.000,00

(Quatrocentos mil reais)





2 CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

2.1 DEFINIÇÕES

Laudo de avaliação – Relatório com fundamentação técnica e científica, elaborado em conformidade com a ABNT 14653 e anexos para avaliar o bem.

Engenharia de Avaliações - Conjunto de conhecimento técnico- científico especializados, aplicados à avaliação de custos, bens e serviços.

Alienação Judicial - Nos casos expressos em lei, não havendo acordo entre os interessados sobre o modo como se deve realizar a alienação do bem, o juiz, de ofício ou a requerimento dos interessados ou do depositário, mandará aliená-lo em leilão.

Premissas especiais - premissa que considera a existência de condições diferentes das usuais, em relação ao bem avaliado e as amostras utilizadas, na data da avaliação.

2.2 Considerações gerais

Para a realização do presente laudo foram utilizadas informações dos autos, auxílio da Ferramenta Google Earth Pro, e da Prefeitura Municipal de Palmas.

O avaliador esteve no local no dia 26 de fevereiro de 2025 para verificar as condições do imóvel e realizar o registro fotográfico. No momento da visita não foi permitida a entrada do avaliador no interior do imóvel.

2.3 Limitações e premissas futuras

Nos leilões os bens são arrematados no estado em que se apresentam. Não se configura então relação de consumo, nem pode haver alegação por parte do arrematante em relação ao leiloeiro ou comitente de vício redibitório (vício oculto que apararia o consumidor para ser restituído pelo comitente dos valores gastos por esse defeito). Tal fato tem implicação direta no valor desta avaliação, uma vez que, o bem é entregue no estado em que se encontra.

O avaliador não tem interesse, direto ou indireto, nas companhias envolvidas ou na operação, bem como não há qualquer outra circunstância relevante que possa caracterizar conflito de interesses.

No melhor conhecimento e crédito dos avaliadores, as análises, opiniões e conclusões expressas no presente trabalho são baseadas em dados, diligência, pesquisas e levantamentos verdadeiros e corretos.





O Laudo de Avaliação apresenta todas as condições limitativas impostas pelas metodologias adotadas, quando houver, que possa afetar as análises e conclusões contidas no mesmo.

Este trabalho parte do pressuposto da inexistência de ônus ou gravame de qualquer natureza, judicial ou extrajudicial, inclusive ambiental atingindo os bens avaliados.

Para elaboração deste trabalho, o avaliador utiliza informações fornecidas pelo contratante, não auditadas, sendo assim, o avaliador assume como verdadeiros e coerentes os dados e informações obtidos para a realização deste trabalho, e não tem qualquer responsabilidade com a relação de sua veracidade.

2.4 Normativas

Para o presente estudo utilizou-se as prescrições da norma ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas) NBR 14.653 – Avaliação de Bens, e anexos.

3 OBJETO

3.1 Tipo do bem

Imóvel Urbano – Lote de terreno com benfeitoria residencial.

3.2 Descrição técnica do bem

Lote de terreno urbano nº 105 da Quadra 131, com área de terreno total de 525,00m², com benfeitorias de área total aproximada de 300,00m², localizado na Rua Carlos Seixas Saldanha, 231, Bairro: Cascatinha, Palmas/PR.

Número da Matrícula: Nº 12.576 - OFÍCIO DO REGISTRO DE IMÓVEIS DA COMARCA DE PALMAS

Localização: Latitude: 26°29'36.06"S / Longitude: 51°58'57.47"O





4 CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO

Palmas é um município brasileiro do estado do Paraná.

4.1 História

Habitada por milhares de anos pelos índios caingangues, que a chamavam de Kreie-bang-rê, a região de Palmas foi ocupada violentamente por fazendeiros brasileiros em 1839, dando início à atual cidade de Palmas.

4.2 Geografia

Localiza-se a uma latitude 26°29'03" sul e a uma longitude 51°59'26" oeste (Praça Central), com altitudes variando no município entre 950 e 1 370 m e, na sede urbana, entre 1 030 (bairro do Rocio) e 1 158 m (bairro Alto da Glória) e o distrito mais elevado do PR, Horizonte com 1338 m (e nas proximidades, 1370 m, ponto culminante). A altitude média da cidade é de 1 115 m. Sua população estimada em 2010 era de 42.887 habitantes.

4.3 Clima

O clima de Palmas na Classificação de Köppen é Cfb (Temperado, com média no mês mais quente inferior a 22.0 graus, temperatura média no mês mais frio inferior a 18 °C, superúmido, com precipitação pluviométrica (média 1922-2013) em torno de 2250 mm, alta umidade relativa média do ar (76%), mas que no ano de 2013, atingiu nos Campos de Palmas, a inacreditável marca de 3% com verões brandos, geadas frequentes e sem estação seca definida). O município apresenta uma média de 1 dia de neve por ano (distrito do Horizonte, com 1 338 metros de altitude). Tal valor, porém, está sujeito a grandes variações temporais, podendo passar anos sem uma neve e podendo haver mais de uma ocorrência no mesmo ano.

A parte alta dos Campos de Palmas é naturalmente a mais favorável ao fenômeno, com os distritos habitados de maior altitude paranaense, Horizonte com 1338 m. Por suas características geográficas, com altitudes entre 950 metros (limite nordeste, através do rio Chopim) e 1 370 metros (no Cerro do Horizonte), e sua posição (Serra do Divisor Iguaçu-Uruguaí com altitudes máximas (Campos de Palmas) entre 1 392 (Morro da Baliza do Horizonte) e 1000 m nas proximidades de Pato Branco) quase frontal às passagens das frentes frias, constitui um microclima excepcional, com diversas variáveis climáticas, ainda pouco conhecidas/divulgadas.

4.4 Educação e indicador social





Situando-se no sudoeste do Paraná, foi durante muito tempo o mais importante polo de ensino superior para o sudoeste do estado. Ainda hoje, concentra boa parte das vagas disponíveis para a região.

Entre 1991 e 2000, o Índice Gini do município disparou de 0,610 para 0,660, sendo o 15º município mais desigual do Sul do Brasil, e o 9º neste quesito no estado do Paraná. No ano 2000, a porção da renda abocanhada pelos 10% mais ricos da população era de 56,5% da renda total contra apenas 7,3% dos 40% mais pobres. Ou seja, o decil mais rico da população ganha cerca de 31 vezes o rendimento da parcela dos 40% mais pobres. Um índice muito superior a média do estado que é uma razão de 23,8 vezes.

4.5 Esporte

A cidade já possuiu alguns clubes no Campeonato Paranaense de Futebol, dentre eles a Associação Esportiva Vila Nova e o Clube Esportivo Caxias. A cidade possui o Estádio José Ferreira de Almeida.

5 FINALIDADE E OBJETIVO

5.1 Finalidade

Alienação judicial.

5.2 Objetivo

Avaliação de valores específicos determinada pelas premissas especiais:

- 5.2.1 Bem sem garantia, oferta do bem no estado em que se encontra. Não se configura, então relação de consumo, nem pode haver alegação por parte do arrematante em relação ao leiloeiro ou comitente de vício redibitório (vício oculto que apararia o consumidor para ser restituído pelo comitente dos valores gastos por esse defeito).

TRANSCRIÇÕES DA NBR 14653-1:2019

0.3 Abordagem de valor

A abordagem de valor de uma avaliação depende de seu objetivo e finalidade. As principais abordagens de valor dizem respeito à identificação do valor de mercado e de valores com características específicas

As abordagens de valor podem ser:





a) Abordagem pelo valor de mercado:

É identificada a quantia mais provável pela qual um bem seria transacionado no mercado.

Alguns tipos de valor podem traduzir ou se identificar com o valor de mercado:

- o valor econômico, quando forem adotadas condições e taxas de desconto médias praticadas no mercado;*
- o valor patrimonial, quando, em situações específicas, a soma dos valores dos bens do patrimônio corresponder ao valor de mercado;*
- o valor em risco, quando o bem for segurado pelo valor de mercado (caso usual do automóvel);*

b) Abordagem por valores específicos:

Refere-se aos valores distintos do valor de mercado, entre eles:

- o valor especial, que reflete as características ou premissas relevantes apenas para um comprador especial, desconsideradas na identificação do valor de mercado. O valor econômico, quando forem adotadas premissas vinculadas a um comprador especial (por exemplo: taxas de desconto, isenções fiscais, projeções de receitas e despesas), adquire o caráter de um valor especial;*
- o valor patrimonial, pois a soma dos valores dos bens componentes do patrimônio usualmente não representa o seu valor de mercado;*
- o valor de liquidação forçada, que difere do valor de mercado, em razão de condições especiais destinadas a comercializar o bem e, prazo inferior ao usual;*
- o valor em risco, que identifica o montante para fins de cobertura securitária do bem, de acordo com critérios estabelecidos na apólice, quando diferentes do valor de mercado.*
- o valor sinérgico, quando as sinergias estiverem disponíveis a um comprador determinado (por exemplo, caso de combinação de fluxos de caixa de empresas do mesmo segmento e união de terrenos com ganho de aproveitamento).*

0.5 Considerações sobre o conceito de valor de mercado

Valor de mercado é a quantia mais provável pela qual se negociaria voluntariamente e conscientemente um bem em data de referência, dentro das condições do mercado vigente.

Cada um dos elementos dessa definição tem sua própria natureza conceitual:





- a) *“quantia mais provável...” se refere ao preço expresso ou convertido em moeda corrente, que pode ser obtido pelo bem numa transação na qual as partes sejam independentes entre si e sem interesses especiais na transação. Esse valor exclui preços alterados por circunstâncias especiais, como financiamentos atípicos, arranjos especiais em permutas ou retrovendas;*
- b) *“... pela qual se negociaria...” se refere ao fato de que o valor do bem é uma quantia estimada, e não preço preestabelecido por uma das partes ou pelo qual a transação é finalmente realizada;*
- c) *“...voluntariamente...” se refere à presunção de que cada parte está motivada para efetuar a transação, sem estar forçada a completá-la;*
- d) *“...e conscientemente um bem...” se refere a presunção de que as partes são conhecedoras das condições do bem o do mercado em que está inserido;*
- e) *“...numa data de referência...” indica que o valor de mercado estimado está referido a uma data, e, portanto, pode variar ao longo do tempo. A eventual mudança das condições de mercado pode conduzir a um valor diferente, em outra data;*
- f) *(... dentro das condições do mercado vigente” significa que o valor reflete as condições da estrutura, da conjuntura, da conduta e do desempenho do mercado na data de referência da avaliação. Entre essas condições estás o tempo de exposição do bem no mercado, quer pode ser suficiente, de acordo com as suas especificidades, para chamar a atenção de interessados e atingir o preço mais representativo das condições de mercado.*

6 IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO BEM AVALIADO

6.1 Matrícula

De acordo com a matrícula, o imóvel em estudo é referenciado da seguinte maneira:

MATRÍCULA Nº: 12.576.- DATA: 09 de julho de 2.008.- Uma área de terreno, situada no quadro urbano desta cidade, no bairro Cascatinha, no Loteamento Antártica, que corresponde atualmente ao lote nº 105 da quadra nº 131, medindo 525,00 m² (quinhentos e vinte e cinco metros quadrados), cadastrado sob nº 01.03.131.0105.001, localizado na Rua Carlos Seixas Saldanha, no lado ímpar do arruamento, na esquina com a Rua Ermelina Martins Ribas, e seu número predial será 231, com as seguintes divisas e confrontações: ao Norte: onde faz frente com a Rua Carlos Seixas Saldanha, medindo 15,00 metros; ao Sul: divide com o lote n. 118, de Oli Silvestri - Loteamento, medindo 15,00 metros; a Leste: divide com a Rua Ermelina Martins Ribas, medindo 35,00 metros; e, a Oeste: divide com o lote n. 55, de Oli Silvestri - Loteamento, medindo 35,00 metros.- PROPRIETÁRIA: OLI SILVESTRI - LOTEAMENTO



6.2 Situação

O imóvel se encontra ocupado.

6.3 Restrições do imóvel

Não há restrições para o imóvel.

6.4 Benfeitorias

Embora não haja construções averbadas na matrícula do imóvel, foi constatada a presença de duas benfeitorias no terreno. A primeira na esquina das Ruas Carlos Seixas Saldanha e Ermelina Martins Ribas, em alvenaria com metragem aproximada de 200m² e idade aparente de 30 anos. Já a segunda em alvenaria pré moldada, de frente para a Rua Ermelina Martins Ribas, com área aproximada de 100,00m² e idade de 20 anos.

7 DIAGNÓSTICO DE MERCADO

O profissional, conforme o tipo de bem, condições de contratação, o método empregado e a finalidade da avaliação, pode tecer considerações sobre o mercado do bem avaliado, de forma a indicar tanto quanto possível, a estrutura, a conduta e o desempenho do mercado.

7.1 Liquidez: regular

7.2 Desempenho de mercado: regular

7.3 Absorção pelo mercado: regular

7.4 Público-alvo para absorção do bem: Investidores, incorporadores, empresários e morador final.

7.5 Facilitadores para negociação do bem: Localização.

7.6 Entraves para a comercialização: Ver subitem 5.2.1.

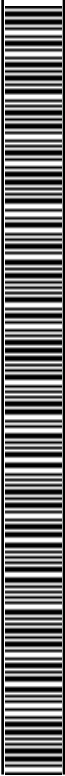
TRANSCRIÇÃO DA NBR 14653-1:2019

0.4 Mercado

Mercado é o ambiente no qual bens, frutos e direitos são ofertados e transacionados entre compradores e vendedores, mediante a um mecanismo de preços.

O mercado se caracteriza por sua estrutura, conjuntura, conduta e desempenho

A estrutura do mercado para um determinado tipo de bem, fruto e direito, normalmente relacionada aos ciclos econômicos de longo prazo, diz respeito ao grau





de concentração de compradores e vendedores. As estruturas básicas do mercado podem ser, resumidamente:

- a) Concorrência perfeita: situação em que o número de vendedores e de compradores é suficientemente elevado para que um agente isolado não seja capaz de influenciar o comportamento dos preços;*
- b) Monopólio: é constituído por um único vendedor*
- c) Monopsônio: é constituído por um único comprador*
- d) Oligopólio: é constituído por um número pequeno de vendedores*
- e) Oligopsônio: é constituído por um número pequeno de compradores*

A conjuntura de mercado diz respeito normalmente a variações de curto prazo na oferta e demanda, e suas consequências sobre os preços, em função de circunstâncias econômicas, sociais e ambientais.

A conduta do mercado corresponde ao padrão de comportamento que os agentes adotam, para se ajustar à conjuntura do mercado, por meio de ações como políticas de preços, formas de pagamento, estratégias de venda, oferta de novos produtos, entre outras.

O desempenho do mercado refere-se aos resultados finais atingidos e é aferido por meio de análise do seu comportamento em determinado período de tempo.

8 INDICAÇÃO DOS MÉTODOS E PROCEDIMENTOS UTILIZADOS

Este trabalho segue as normas estabelecidas para a avaliação de terrenos e edificação com a coleta de dados enquadrando-se no Grau de Precisão (3), para determinação do valor do imóvel Grau de Fundamentação (2), conforme Tabela 10 de enquadramento e definições constantes do item 8.2.4 e 9.5 da NBR-14.653-2, norma da ABNT – Associação Brasileira de normas Técnicas, tendo sido utilizada as metodologias descritas a seguir.

8.1 Método Comparativo de Dados de Mercado.

Identifica o valor de mercado por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra. O método utiliza fatores de homogeneização os quais são índices depreciativos e/ou valorativos para obtenção do valor do bem.





8.1.1 Fatores de Homogeneização

8.1.1.1 Localização: Variando de acordo com a localização determinada pela circulação/acesso, proximidade de comércio, bancos, farmácias, etc.

8.1.1.2 Área:

Para diferenças entre áreas $\leq 30\%$, adotado: $Fa = (Sp/Sa)^{(1/4)}$

Para diferenças entre áreas $>30\%$, adotado: $Fa = (Sp/Sa)^{(1/8)}$.

8.1.1.3 Negociação: Índice aplicado em razão das amostras utilizadas como parâmetro de cálculo possuem negociação de mercado. De acordo com o item 8.2.1.3.5 da NBR 14.653 – Avaliação de Bens, tem-se:

8.2.1.3.5 Os dados de oferta são indicações importantes do valor de mercado. Entretanto, devem-se considerar superestimativas que em geral acompanham esses preços e, sempre que possível, quantificá-las pelo confronto com dados de transações.

8.2 Método da Benfeitoria

Para a construção existente no local, utilizou-se o método de Quantificação de Custo, o qual identifica o custo do bem ou de suas partes por meio de orçamentos sintéticos ou analíticos, a partir das quantidades de serviços e respectivos custos diretos e indiretos.

8.3 Método Evolutivo

Neste método a composição do valor do bem avaliado é obtida através da conjugação de métodos, ou seja, trata-se da somatória dos valores do terreno e das benfeitorias.

Para obtenção do valor do bem tem-se:

$$VF = (VT + VB) * FC$$

VF = Valor Final dos bens

VT = valor do Terreno

VB = Valor das Benfeitorias

FC = Fator Comercialização





Para o presente laudo o Fator de Comercialização FC = 1,00. Foi utilizado um fator de comercialização igual a 1,00. Considerando as características intrínsecas e extrínsecas do imóvel.

9 RESULTADO DA AVALIAÇÃO

9.1 VALOR DE MERCADO DO IMÓVEL

R\$ 400.248,08 (Quatrocentos mil, duzentos e quarenta e oito reais e oito centavos).

9.1.1 Valor de mercado do terreno

R\$ 132.704,25 (Cento e trinta e dois mil, setecentos e quatro reais e vinte e cinco centavos).

9.1.2 Valor de mercado da benfeitoria 01

R\$ 159.300,91 (Cento e cinquenta e nove mil, trezentos reais e noventa e um centavos).

9.1.3 Valor de mercado da benfeitoria 02

R\$ 108.242,92 (Cento e oito mil, duzentos e quarenta e dois reais e noventa e dois centavos).

9.2 VALOR ARREDONDADO DE VENDA DO IMÓVEL

R\$ 400.000,00 (Quatrocentos mil reais).





10 ENCERRAMENTO

Encerrando os trabalhos, foi redigido este Laudo de Avaliação que se compõe de 14 (quatorze) folhas escritas só de um lado.

Curitiba, 11 de março de 2025.

Helcio Kronberg





ANEXO

PESQUISA DE MERCADO



Amostras					
Cotação	Valor do imóvel	Área (m²)	R\$/m²	Endereços	LINK
1	R\$ 80.000,00	525,00	R\$ 161,90	Rua Dr. Elpidio de Araujo Perpetuo,1753 - Cascatinha	https://www.camineimoveis.com.br/imovel/venta/terrenos-lotes/palmas-pr/cascatinha/terreno-a-venda-localizado-no-bairro-cascatinha-em-palmas-pr/285353
2	R\$ 120.000,00	490,00	R\$ 244,90	Rua Ulbaldino Alves Taques, 114 - Cascatinha	https://www.fortunatoimoveispr.com.br/imovel/venda/terreno/palmas-pr/cascatinha/-venda-se-terreno-/172581
3	R\$ 200.000,00	658,20	R\$ 303,86	Rua Ermelina Martins Ribas - Cascatinha	https://www.mccentraldenegocios.com.br/imovel/venda/terreno/palmas-pr/cascatinha/terreno-a-venda--cascatinha--palmas---pr/771201
4	R\$ 225.000,00	418,11	R\$ 538,14	Rua Ubirajara Araujo - Cascatinha	https://www.camineimoveis.com.br/imovel/venta/terrenos-lotes/palmas-pr/cascatinha/terreno-a-venda-localizado-no-bairro-cascatinha-em-palmas-pr/586600
5	R\$ 224.000,00	1376,17	R\$ 162,77	Ubaldino Alves Taques, 61 - Cascatinha	https://www.atxnegociosimobiliarios.com.br/imovel/2665934/terreno-venda-palmas-pr-cascatinha?amp=1

KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br



Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJ8RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



ANEXO

GOOGLE EARTH PRO



Google Earth – Imóvel em estudo x cotações



KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br



Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJ8RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



ANEXO

MEMÓRIA DE CÁLCULO

TERRENO

KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: P38RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



$$\frac{1}{8}$$

1) Ident: Terreno		Tipo: Laudo completo	Solicitante:	
Lograd.: Rua Carlos Saldanha			Nº: 231	Complemento:
Bairro: Cascatinha		Cidade: Palmas		Estado: Paraná

Sendo: $V.Hom.(i) = V.Unt.(i) \times F_1 \times F_2 \times \dots \times F(k)$

F1: Localização **F2:** Área **F3:** Negociação

Helcio Kronberg

2/8

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

3) TRATAMENTO MATEMÁTICO ESTATÍSTICO:

Número de amostras (Ud):	5
Grau de liberdade (Ud):	4
Menor valor homogeneizado (R\$/m2):	137,14
Maior valor homogeneizado (R\$/m2):	455,26
Somatório dos valores homogeneizados (R\$/m2):	1.263,83
Amplitude total (R\$/m2):	318,12
Número de intervalos de classe (Ud):	4
Amplitude de classe (R\$/m2):	79,53
Média aritmética (R\$/m2):	252,77
Mediana (R\$/m2):	216,00
Desvio médio (R\$/m2):	95,845784
Desvio padrão (R\$/m2):	127,192581
Variância (R\$/m2) ^ 2:	16.177,952699

Onde:

a) Grau de liberdade = N - 1:

Sendo:

N = Número de amostras.

b) Somatório dos valores homogeneizados = V(1) + V(2) + V(3) +.....+ V(n)

Sendo:

V(n) = Valores homogeneizados.

c) Amplitude total = Maior valor homogeneizado - Menor valor homogeneizado

d) Número de intervalos de classe = 1 + 3,3219 x log (N)

Sendo:

N = Número de Amostras.

e) Amplitude de classe = At / Ni

Sendo:

At = Amplitude total;

Ni = Número de intervalos de classe.

f) Média Aritmética = (V(1) + V(2) + V(3) +.....+ V(n)) / N

Sendo:

V(n) = Valores homogeneizados;

N = Número de Amostras.



Helcio Kronberg

3/8

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

g) Desvio Médio = (| V(1) - M | + | V(2) - M | + | V(3) - M | + + | V(n) - M |) / N

Sendo:

V(n) = Valores homogeneizados;

M = Média Aritmética;

N = Número de amostras.

h) Desvio padrão = { [(V(1)² + V(2)² + V(3)² + + V(n)²) - ((V(1) + V(2) + V(3) + + V(n))² / N] / (N-1) }^{1/2}

Sendo:

Vh(n) = Valores homogeneizados;

N = Número de amostras.

i) Variância = [(V(1)² + V(2)² + V(3)² + + V(n)²) - ((V(1) + V(2) + V(3) + + V(n))² / N] / (N-1)

Sendo:

Vh(n) = Valores homogeneizados;

N = Número de amostras;

4) SANEAMENTO DAS AMOSTRAS ("CRITÉRIO DE CHAUVENET"):

Testa os extremos do grupo de amostras eliminando os dados discrepantes (outlier).

D/S Crítico (Tabela de "CHAUVENET") = 1,65

4.1) TESTANDO A AMOSTRA DE VALOR MAIS REDUZIDO:

D/S calc. = (Média - Menor Valor) / Desvio Padrão

D/S calc. para o MENOR valor = 0,9090

4.2) TESTANDO A AMOSTRA DE VALOR MAIS ELEVADO:

D/S calc. = (Maior Valor - Média) / Desvio Padrão

D/S calc. para o MAIOR valor = 1,5921

4.3) CONCLUSÃO:

*** TODAS AS AMOSTRAS SÃO VÁLIDAS (D/S Menor <= D/S Crítico e D/S Maior <= D/S Crítico) ***

5) DISTRIBUIÇÃO AMOSTRAL:

Indica a dispersão relativa em torno da média do grupo de amostras.

Coeficiente de Variação (%) = (Desvio Padrão / Média) x 100

CV = Coeficiente de Variação (%) = 50,32



Helcio Kronberg

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

6) INTERVALO DE CONFIANÇA:

Limite Inferior (Li) = Média - (TC x Desvio Padrão) / (N° de Amostras) ^ 0,50

Limite Superior (Ls) = Média + (TC x Desvio Padrão) / (N° de Amostras) ^ 0,50

Adotado a distribuição " t " de Student, onde:

Nível de confiança (%) = 80

TC (Tabela de Student) (ud) = 1,533

Limite inferior unitário (Li) (R\$/m2) = 165,56

Estimativa de tendência central (R\$/m2) = 252,77

Ls = Limite superior unitário (R\$/m2) = 339,97

Amplitude do intervalo de confiança em torno da Est. de tendência central (%) = 34,50

Amplit. interv. de conf. de 80% em torno da estimativa de tendência central (%) = 34,50

Grau de fundamentação (NBR 14653 / 2011) (ud) = 2

Grau de precisão (NBR 14653 / 2011) (ud) = 2

7) CAMPO DE ARBÍTRIO:

LAi = Limite de arbítrio inferior unitário (R\$/m2) = 214,85

Estimativa de tendência central (R\$/m2) = 252,77

LAAs = Limite de arbítrio superior unitário (R\$/m2) = 290,68

8) CONCLUSÃO FINAL:

Considerando as análises feitas, conclui-se que o valor total do imóvel, objeto deste laudo, na data atual, é:

Valor Total (R\$) = Valor Arbitrado (R\$/m2) x Área Equiv. do Imóvel Avaliando (m2)

Sendo:

Área equivalente do imóvel avaliando (m2) = 525,00

Valor unitário arbitrado (R\$/m2) = 252,77

VALOR TOTAL (R\$) = 132.704,25

cento e trinta e dois mil, setecentos e quatro reais e vinte e cinco centavos

9) OBSERVAÇÕES GERAIS:



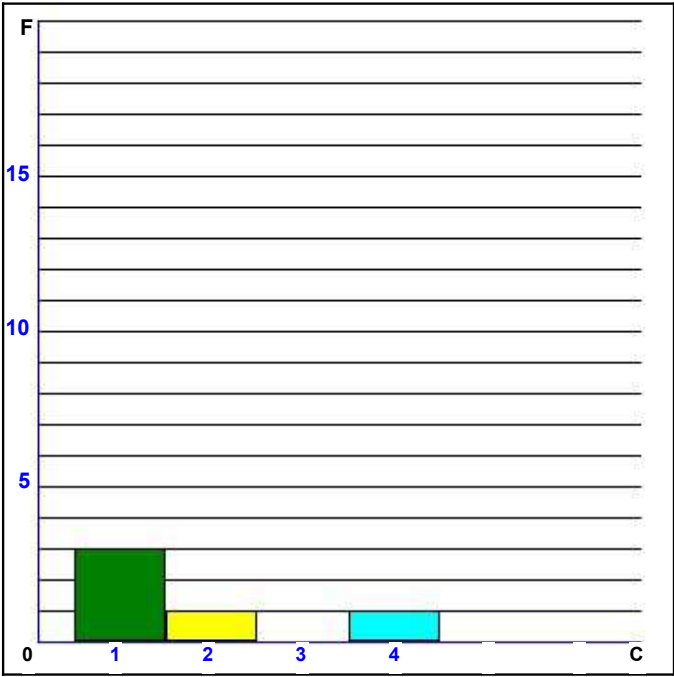
Helcio Kronberg

5/8

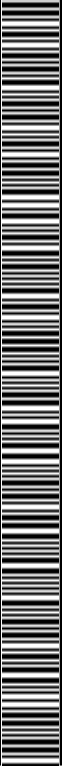
Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

9) GRÁFICOS:

A) HISTOGRAMA - (N° de Classes (c) x Frequência (F))



INTERVALO			
Classe	De: _____	Até	Freq.
1	137,14	216,67	3
2	216,67	296,20	1
3	296,20	375,73	0
4	375,73	455,26	1

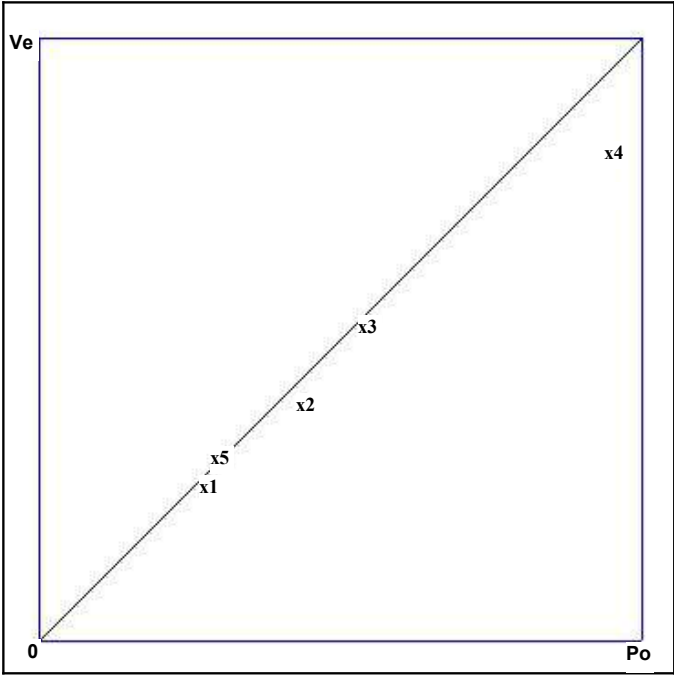


Helcio Kronberg

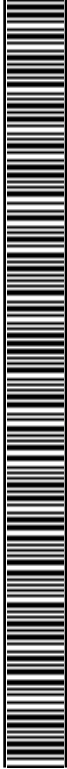
6/8

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

B) Preços Observados (Po) x Valores Estimados (Ve) - R\$/m2



Am	Po(R\$/m2)	Ve(R\$/m2)	Var.
1 -	152,38	137,14	0,90
2 -	244,90	216,00	0,88
3 -	303,86	289,88	0,95
4 -	538,14	455,26	0,85
5 -	162,77	165,54	1,02

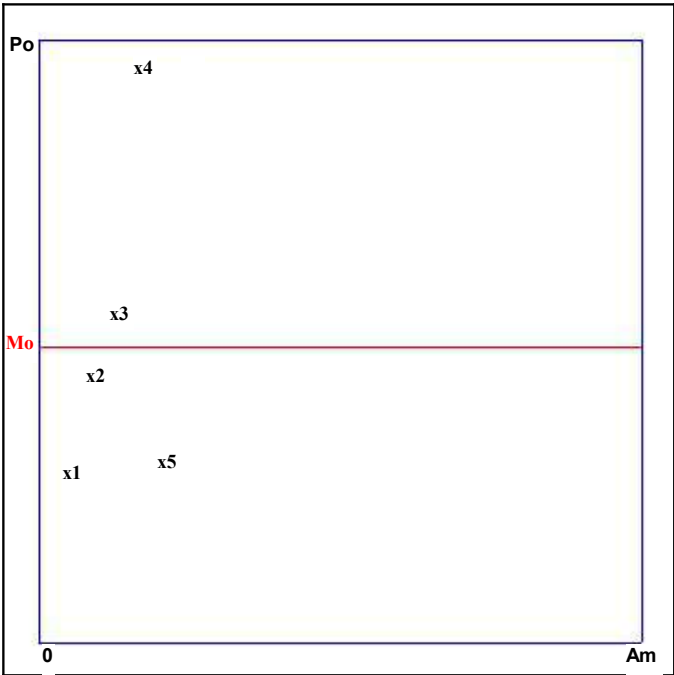


Helcio Kronberg

7/8

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

C) Dispersão dos Preços Observados em Relação a Média



Mo = Valor Médio (R\$/m2) = 280,41

Po = Preços observados.

Do = Dispersão em relação a média.

Am	Po(R\$/m2)	Do(R\$/m2)	Do(%)
1 -	152,38	128,028	45,66
2 -	244,90	35,511	12,66
3 -	303,86	23,450	8,36
4 -	538,14	257,727	91,91
5 -	162,77	117,638	41,95

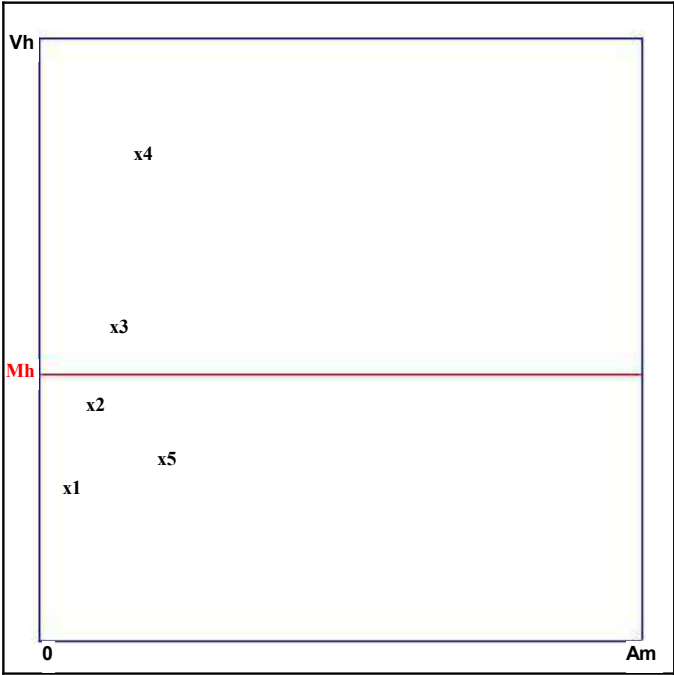


Helcio Kronberg

8/8

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO COMPARATIVO DE DADOS DE MERCADO

D) Dispersão dos Valores Homogeneizados em Relação a Média



Mh = Valor Médio (R\$/m2) = 252,77

Vh = Valores Homogeneizados.

Dh = Dispersão em relação a média.

Am	Vh(R\$/m2)	Dh(R\$/m2)	Dh(%)
1 -	137,14	115,622	45,74
2 -	216,00	36,765	14,55
3 -	289,88	37,116	14,68
4 -	455,26	202,498	80,11
5 -	165,54	87,227	34,51

Data: 11/03/2025 _____

Helcio Kronberg



ANEXO

MEMÓRIA DE CÁLCULO

BENFEITORIA

KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: P38RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



Ident: Benfeitoria

Tipo: Laudo completo

Solicitante:

Lograd.: Rua Carlos Seixas Saldanha

Nº: 231

Complemento:

Bairro: Cascatinha

Cidade: Palmas

Estado: Paraná

1.1) DAS CARACTERÍSTICAS DO EMPREENDIMENTO:

Prazo estimado para conclusão da obra (meses): 8,00

Taxa de administração da obra (%): 11,00

Percentual total relativo aos custos financeiros da obra durante a construção (%): 8,00

Lucro ou remuneração da construtora (%): 12,00

1.2) DAS CARACTERÍSTICAS DO IMÓVEL AVALIANDO:

1.2.1) DEPRECIAÇÃO:

Adotando o método de Ross - Heidecke, onde:

Fator de depreciação = $[(100 - K) / 100]$, sendo:

Idade Real (anos): 30,00

Vida útil total provável (anos): 50,00

Idade em % da vida(%): 60,00

Fator C (estado da construção) (%): 52,60

Fator K (Ross - Heidecke) (decimal): 75,35

Fator de depreciação (decimal): 0,2465

Onde C = Reparos Importantes

1.2.2) ÁREA CONSTRUÍDA PADRÃO (PREDOMINANTE):

Fonte CUB (Custo Unitário Básico): Sinduscon PR

Data de referência CUB: 11/03/2025

Padrão de acabamento: Normal / Baixo

Ap = Área construída padrão (Predominante) (m2): 200.00

Valor do CUB (Custo unitário básico) (R\$/m2): 2.406,81

1.2.3) ÁREAS CONSTRUÍDAS DIFERENTES DA ÁREA CONSTRUÍDA PADRÃO:

i	IDENTIFICAÇÃO	PADRÃO ACAB.	ÁREA (Aq) (m2)	CUB (R\$/m2)	PESO
1	-----	-----	-----	-----	-----
2	-----	-----	-----	-----	-----
3	-----	-----	-----	-----	-----
4	-----	-----	-----	-----	-----
5	-----	-----	-----	-----	-----
6	-----	-----	-----	-----	-----
7	-----	-----	-----	-----	-----
8	-----	-----	-----	-----	-----
9	-----	-----	-----	-----	-----

Onde: $\text{Peso} = \text{CUB áreas diferentes da padrão} / \text{CUB área padrão}$

Helcio Kronberg

2/3

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DO CUSTO DE EDIFICAÇÕES

1.2.4) ÁREA EQUIVALENTE DE CONSTRUÇÃO:

Sendo:

$Ae = Ap + [Aq (1) * Peso (1) + Aq (2) * Peso (2) + + Aq (i) * Peso (i)]$

onde:

Ae = Área equivalente de construção (m2);

Ap = Área construída padrão (predominante) (m2);

Aq(i) = Área construída diferente da área construída padrão (m2);

Peso(i) = CUB áreas diferentes da padrão / CUB área padrão.

Logo:

Ae = Área equivalente de construção (m2): 200,00

1.2.5) CUSTOS NÃO INCLUÍDOS NO CUB:

i	IDENTIFICAÇÃO	VALOR TOTAL (R\$)	i	IDENTIFICAÇÃO	VALOR TOTAL (R\$)
1	-----	-----	10	-----	-----
2	-----	-----	11	-----	-----
3	-----	-----	12	-----	-----
4	-----	-----	13	-----	-----
5	-----	-----	14	-----	-----
6	-----	-----	15	-----	-----
7	-----	-----	16	-----	-----
8	-----	-----	17	-----	-----
9	-----	-----	18	-----	-----

Custo total não incluído no CUB (R\$): 0,00

2) CONCLUSÕES:

2.1) DO VALOR FINAL DAS CONSTRUÇÕES:

Sendo:

$VFC = \{ [(Ae * CUB padrão) + CT] * (1 + A) * (1 + F) * (1 + L) \} * FD$

onde:

VFC = Valor final das construções (R\$);

Ae = Área equivalente de construção (m2);

CT = Custos totais não incluídos no CUB (R\$);

A = Taxa de administração da obra (%);

F = Percentual total relativo aos custos financeiros da obra durante a construção (%);

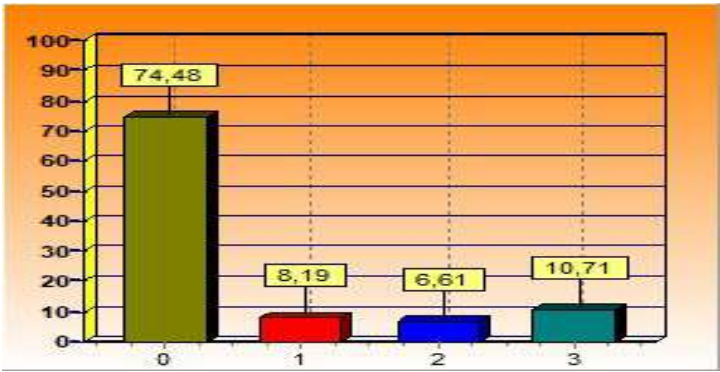
L = Percentual correspondente ao lucro ou remuneração da construtora (%);

FD = Fator de depreciação (decimal).



Helcio Kronberg

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DO CUSTO DE EDIFICAÇÕES



Legenda (considerando a depreciação):

- 74,48 % Custo da construção
- 8,19 % Custo da administração da construção
- 6,61 % Custo financeiro da obra
- 10,71 % Lucro ou remuneração da construtora

Logo para:
Grau de fundamentação (NBR 14653) = 2
Temos:
VFC = Valor final das construções (R\$): 159.300,91

cento e cinquenta e nove mil, trezentos reais e noventa e um centavos

3) OBSERVAÇÕES GERAIS:

Data: 11/03/2025 _____
Helcio Kronberg

Helcio Kronberg

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DO CUSTO DE EDIFICAÇÕES

Ident: Benfeitoria 2 Tipo: Laudo completo Solicitante:
Lograd.: Rua Carlos Seixas Saldanha Nº: 231 Complemento:
Bairro: Cascatinha Cidade: Palmas Estado: Paraná

1) PARÂMETROS ADOTADOS:

1.1) DAS CARACTERÍSTICAS DO EMPREENDIMENTO:

Prazo estimado para conclusão da obra (meses): 6,00
Taxa de administração da obra (%): 11,00
Percentual total relativo aos custos financeiros da obra durante a construção (%): 6,00
Lucro ou remuneração da construtora (%): 12,00

1.2) DAS CARACTERÍSTICAS DO IMÓVEL AVALIANDO:

1.2.1) DEPRECIACÃO:

Adotando o método de Ross - Heidecke, onde:
Fator de depreciação = [(100 - K) /100], sendo:
Idade Real (anos): 20,00
Vida útil total provável (anos): 50,00
Idade em % da vida(%): 40,00
Fator C (estado da construção) (%): 52,60
Fator K (Ross - Heidecke) (decimal): 65,87
Fator de depreciação (decimal): 0,3413
Onde C = Reparos Importantes

1.2.2) ÁREA CONSTRUÍDA PADRÃO (PREDOMINANTE):

Fonte CUB (Custo Unitário Básico): Sinduscon PR
Data de referência CUB: 11/03/2025
Padrão de acabamento: Normal / Baixo
Ap = Área construída padrão (Predominante) (m2): 100,00
Valor do CUB (Custo unitário básico) (R\$/m2): 2.406,81

1.2.3) ÁREAS CONSTRUÍDAS DIFERENTES DA ÁREA CONSTRUÍDA PADRÃO:

i	IDENTIFICAÇÃO	PADRÃO ACAB.	ÁREA (Aq) (m2)	CUB (R\$/m2)	PESO
1	-----	-----	-----	-----	----
2	-----	-----	-----	-----	----
3	-----	-----	-----	-----	----
4	-----	-----	-----	-----	----
5	-----	-----	-----	-----	----
6	-----	-----	-----	-----	----
7	-----	-----	-----	-----	----
8	-----	-----	-----	-----	----
9	-----	-----	-----	-----	----

Onde: **Peso = CUB áreas diferentes da padrão / CUB área padrão**



Helcio Kronberg

2/3

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DO CUSTO DE EDIFICAÇÕES

1.2.4) ÁREA EQUIVALENTE DE CONSTRUÇÃO:

Sendo:

$Ae = Ap + [Aq (1) * Peso (1) + Aq (2) * Peso (2) + + Aq (i) * Peso (i)]$

onde:

Ae = Área equivalente de construção (m2);

Ap = Área construída padrão (predominante) (m2);

Aq(i) = Área construída diferente da área construída padrão (m2);

Peso(i) = CUB áreas diferentes da padrão / CUB área padrão.

Logo:

Ae = Área equivalente de construção (m2): 100,00

1.2.5) CUSTOS NÃO INCLUÍDOS NO CUB:

i	IDENTIFICAÇÃO	VALOR TOTAL (R\$)	i	IDENTIFICAÇÃO	VALOR TOTAL (R\$)
1	-----	-----	10	-----	-----
2	-----	-----	11	-----	-----
3	-----	-----	12	-----	-----
4	-----	-----	13	-----	-----
5	-----	-----	14	-----	-----
6	-----	-----	15	-----	-----
7	-----	-----	16	-----	-----
8	-----	-----	17	-----	-----
9	-----	-----	18	-----	-----

Custo total não incluído no CUB (R\$): 0,00

2) CONCLUSÕES:

2.1) DO VALOR FINAL DAS CONSTRUÇÕES:

Sendo:

$VFC = \{ [(Ae * CUB padrão) + CT] * (1 + A) * (1 + F) * (1 + L) \} * FD$

onde:

VFC = Valor final das construções (R\$);

Ae = Área equivalente de construção (m2);

CT = Custos totais não incluídos no CUB (R\$);

A = Taxa de administração da obra (%);

F = Percentual total relativo aos custos financeiros da obra durante a construção (%);

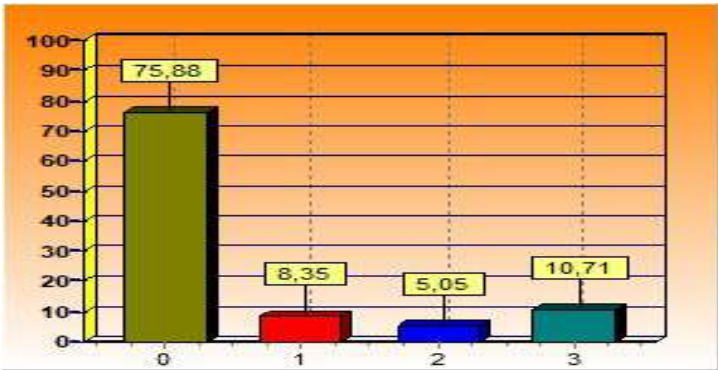
L = Percentual correspondente ao lucro ou remuneração da construtora (%);

FD = Fator de depreciação (decimal).



Helcio Kronberg

Avalurb 5.1 - RELATÓRIO - MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DO CUSTO DE EDIFICAÇÕES



Legenda (considerando a depreciação):

75,88 % Custo da construção

8,35 % Custo da administração da construção

5,05 % Custo financeiro da obra

10,71 % Lucro ou remuneração da construtora

Logo para:

Grau de fundamentação (NBR 14653) = 2

Temos:

VFC = Valor final das construções (R\$): 108.242,92

cento e oito mil, duzentos e quarenta e dois reais e noventa e dois centavos

3) OBSERVAÇÕES GERAIS:

Data: 11/03/2025

Helcio Kronberg



ANEXO FOTOS





















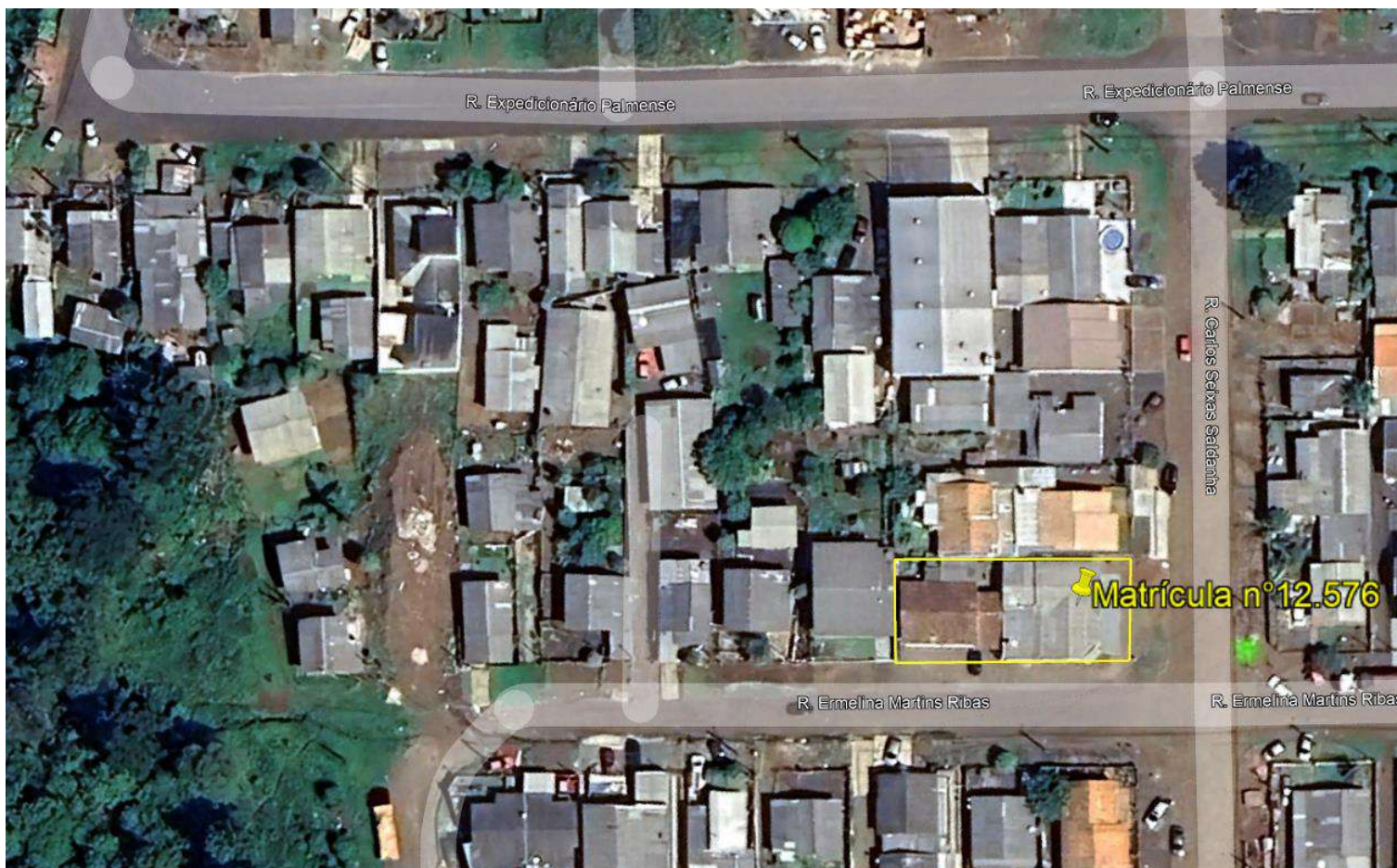


ANEXO

CROQUI DO IMÓVEL



Croqui



KRONBERG LEILÕES – FONE: (41) 3233-1077

www.kronbergleiloes.com.br



Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJ8RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



ANEXO

DOCUMENTOS DO IMÓVEL



REGISTRO DE IMÓVEIS
Comarca de Palmas - Estado do Paraná
Rua Coronel Rutilio de Sá Ribas, 639
Titular: Anna Julia Araujo de Oliveira Kaspreski
CPF 857.566.369-00

REGISTRO GERAL

Ficha
12.576/01F

Matrícula Nº **12.576**

Rubrica

MATRÍCULA Nº: 12.576.- **DATA:** 09 de julho de 2.008.- Uma área de terreno, situada no quadro urbano desta cidade, no bairro Cascatinha, no Loteamento Antartica, que corresponde atualmente ao lote nº 105 da quadra nº 131, medindo 525,00 m² (quinhentos e vinte e cinco metros quadrados), cadastrado sob nº 01.03.131.0105.001, localizado na Rua Carlos Seixas Saldanha, no lado ímpar do arruamento, na esquina com a Rua Ermelina Martins Ribas, e seu número predial será 231, com as seguintes divisas e confrontações: ao Norte: onde faz frente com a Rua Carlos Seixas Saldanha, medindo 15,00 metros; ao Sul: divide com o lote n. 118, de Oli Silvestri - Loteamento, medindo 15,00 metros; a Leste: divide com a Rua Ermelina Martins Ribas, medindo 35,00 metros; e, a Oeste: divide com o lote n. 55, de Oli Silvestri - Loteamento, medindo 35,00 metros.- **PROPRIETÁRIA:** OLI SILVESTRI - LOTEAMENTO, firma individual, jurídica, de direito privado, com sede na Rua Rafael Ribas, n. 90, centro, em Palmas, PR, com inscrição no CNPJ sob n. 08.749.221/0001-79, com seu contrato social registrado na Junta Comercial do Paraná, sob n. 41106130700, em data de 05 de abril de 2.007.- **REGISTRO ANTERIOR Nº:** Matrícula 12.083, de Registro Geral, deste Ofício de Imóveis.- **OBSERVAÇÃO:** As características, divisas e confrontações acima descritas foram fornecidas pelos Memoriais Descritivos expedidos nesta cidade, em data de 12 de junho de 2007, pelo Eng. Civil Cassiporé Santos Motta, Cart. 14.138/D, CREA/PR, o qual fica arquivado neste Ofício sob n. 014084.- Eu, Anna Julia Araújo de Oliveira Kaspreski, Oficial do Registro, a digitei, conferi e assino.- Cota: 30 VRC - R\$3,15.-

O referido é verdade e dou fê.-
Palmas, 09 de julho de 2.008.-

Oficial.

R-1-12.576 - Prot. 87.518 - Data: 26/10/2021 - PENHORA - Nos moldes do Mandado de Penhora, expedida em 16 de Fevereiro de 2021, extraído dos Autos nº 0003698-51.2019.8.16.0123, em trâmite na Vara da Fazenda Pública deste município e Comarca de Palmas/PR, com valor da causa de R\$ 69.058,45 (sessenta e nove mil e cinquenta e oito reais e quarenta e cinco centavos), foi procedida a **PENHORA do imóvel constante da presente matrícula**, pelo Exequente **INSTITUTO ÁGUA E TERRA**, inscrito no CNPJ/MF sob nº 68.596.162/0001-78; contra o Executado **OLI SILVESTRE**, inscrito no CPF/MF sob nº .- Isento de FUNREJUS - Lei Estadual 12.216 - 15 de Julho de 1998, Art. 3º, VII, b, item 19.- Fica arquivado nesta Serventia, uma via da Decisão Judicial, no Arquivo de Penhoras e Mandados Judiciais.- Foi encaminhado ofício ao juízo da causa informando o valor dos emolumentos e da taxa devida ao Funrejus para oportuna inclusão na conta geral da execução.- Documentos arquivados de acordo com a numeração do Protocolo.- Eu, Larissa Hupalo, Escrevente Substituta, a digitei, conferi e assino.- Cota: Isento de Custas.- O referido é verdade e dou fê.- Palmas, 25 de Novembro de 2021.-
Escrevente Substituta.

R-2-12.576 - Prot. 91.751 - Data 28/02/2023 - PENHORA - Conforme Auto de Penhora, Avaliação, Depósito, Averbação e Intimação, expedido em 31/05/2022, em determinação à Decisão pelo M.Mª Juiz de Direito, Dr. Eduardo Schmidt Ortiz, extraído da sequência 152.2, dos Autos nº 0003787-11.2018.8.16.0123 - Execução Fiscal, com valor da causa de R\$ 10.373,58 (dez mil e trezentos e setenta e três reais e cinquenta e oito centavos), foi procedida a **PENHORA do imóvel constante da presente matrícula**, em que é Exequente **MUNICÍPIO DE PALMAS**, contra o Executado **OLI SILVESTRE**.- O referido mandado encontra-se arquivado em Penhoras e Mandados Judiciais. Documentos arquivados conforme numeração do Protocolo.- Eu, Larissa Hupalo, Escrevente Substituta, a digitei, conferi e assino.- Cota: Custas incluídas na conta de liquidação.- O referido é verdade e dou fê.- Palmas, 28 de Fevereiro de 2023.-
Escrevente Substituta.

Matrícula nº
12.576

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJZYC LPQD9 DLQO9 7AED3

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: P38RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B



Serviço de Registro de Imóveis Comarca de Palmas/PR

Certifico que o presente Registro/Averbação foi realizado por meio do Prot. nº **91.751**,

Data: **28/02/2023**, utilizando o selo digital, com base na Funarpen - Lei 13.228 de
18/07/2001 - Selo Digital Nº **F869J.aEqPQ.crC9k-fzVvc.fcf9u**

Consulte seu selo em <http://funarpen.com.br>

Data de Emissão: 28/02/2023

LARISSA HUPALO
Escrevente Substituta

**PAULO
OLIVET**

MARANHAO:

04692414979

Assinado de forma
digital por PAULO
OLIVET
MARANHAO:0469241

4979
Dados: 2023.02.28
16:20:41 -03'00'



Funarpen - Lei 13.228 de 18/07/2001 - Selo Digital Nº F869J.aEqPQ.crC9k-fzVvc.fcf9u

Certidão Válida por 30 dias - Não pode ser rasurada ou modificada sob pena de perda dos efeitos

Variavel interna do sistema

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJZYC LPQD9 DLQUQ 7AED3

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: PJ8RQ Q8KRZ VM5SH V8X4B